VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 35)**

z dnia 27 czerwca 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 35)

27 czerwca 2012 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Biernackiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

- pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz ustawy o ewidencji ludności (druk 486).

W posiedzeniu udział wzięli: **Roman Dmowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak, Anna Pilarska, Andrzej Wolin** - z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Katarzyna Abramowicz, Sławomir Osuch** - legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Witam państwa bardzo serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz ustawy o ewidencji ludności (druk 486).

Witam, panie ministrze. Pan będzie uzasadniał projekt, więc może przystąpimy do pierwszego czytania.

Dzisiaj, jako Komisja, spotykamy się jeszcze o godzinie 15.00. Mamy posiedzenie poświęcone sprawom budżetu. Potrwa może z cztery godziny. Tak to będzie. Będziemy głosować na końcu posiedzenia, żeby wszyscy posłowie wiedzieli, jak będą na posiedzeniu innej komisji, że nic się nie będzie działo bez ich udziału. Tak jest, trzymamy się tej zasady, że głosowanie odbywa się na końcu posiedzenia. Jeżeli będzie coś nie tak, to będzie to na końcu posiedzenia.

Jutro też mamy posiedzenie Komisji o godzinie 11.00. Będziemy omawiać ustawę o działach.

Proszę bardzo, panie ministrze, rozpoczynamy pierwsze czytanie. Proszę o kilka słów o projekcie ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych i ustawy o ewidencji ludności. Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Roman Dmowski:

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie posłanki, panowie posłowie. Szanowni państwo, chciałbym przedstawić Wysokiej Komisji opracowany przez rząd projekt ustawy o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz ustawy z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności. Generalnie celem projektu jest dostosowanie przepisów obydwu wyżej wymienionych ustaw do regulacji zawartych w ustawie o obywatelstwie polskim z dnia 2 kwietnia 2009 r.

Proponowane w tym projekcie nowe brzmienie art. 14 ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy o ewidencji ludności rozszerza katalog organów zobowiązanych do informowania gmin prowadzących ewidencję ludności oraz wydających dowody osobiste. Zmiany dotyczące zmian obywatelstwa rozszerzają ten katalog o ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Dotychczasowe regulacje nakładały obowiązki wyłącznie na wojewodę. Przypisanie Ministrowi Spraw Wewnętrznych tych kompetencji stanowi konsekwencję nałożonego na ten organ przez ustawę o obywatelstwie polskim obowiązku orzekania w sprawach

o przywrócenie obywatelstwa polskiego oraz rejestrowania tych danych w centralnym rejestrze danych o nabyciu i utracie obywatelstwa polskiego.

Jednocześnie przedmiotowa nowelizacja zapewnia w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych aktualizację zbioru PESEL o dane związane z obywatelstwem osób, które nie posiadają miejsca stałego pobytu, wskazując, że dane te muszą w takim wypadku trafić do organu właściwego ze względu na ostatnie miejsce pobytu stałego lub czasowego trwającego ponad trzy miesiące. Ponadto z uwagi na to, że ustawa o ewidencji ludności przy ustalaniu właściwości miejscowej wojewody odwołuje się do miejsca zameldowania w przeciwieństwie do ustawy o obywatelstwie polskim posługującym się kryterium nie zameldowania lecz miejsca zamieszkania, projekt proponuje zmianę dostosowawczą zapisu art. 10 ust. 1 pkt 6 ustawy o ewidencji ludności. Ta zmiana polega na odwołaniu się w zakresie ustalania właściwości wojewody do ustawy o obywatelstwie polskim.

Zmiany wprowadzane przedmiotową nowelizacją pozwalają na bieżącą bezkolizyjną aktualizację danych dotyczących obywatelstwa w rejestrach centralnych oraz umożliwiają unieważnianie, z urzędu, dowodów osobistych osób, które utraciły obywatelstwo polskie.

Przedkładając, w imieniu rządu projekt nowelizacji, wyrażam nadzieję, że zasadność zaproponowanych rozwiązań prawnych przekona Wysoką Komisję do pozytywnego zaopiniowania projektowanej ustawy w takim terminie, aby – jak to powiedziano w projekcie – nowe przepisy mogły wejść w życie z dniem 16 sierpnia 2012 r. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Proszę bardzo, uwagi, pytania? Pan poseł Artur Górski.

Poseł Artur Górski (PiS):

Panie ministrze, z całym szacunkiem, ale jest to kolejny, pilny projekt rządowy, który ma ugasić kolejny pożar legislacyjny. Ta nowelizacja jest niczym innym a tylko przyznaniem się do tego, iż uchwalając ustawę o obywatelstwie polskim nie wprowadziliśmy stosownych zmian. My jako posłowie, nie wprowadziliśmy stosownych zmian, nad którymi powinien czuwać rząd, do tych nowelizowanych ustaw. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. Ten przypadek świadczy o tym, że jest swoisty bałagan i brak kontroli rządu nad porządkiem prawnym, nad którym ma nadzór i go wykonuje Minister Spraw Wewnętrznych. Jak powiedziałem, nie jest to pierwszy przypadek.

Kolejna kwestia. Już wiemy, że do tego projektu za chwilę posłowie Platformy Obywatelskiej zgłoszą poprawki. O czym to świadczy, jeżeli w tak małym projekcie, który dotyczy tylko trzech artykułów, mieści się on na jednej stronie, muszą być zgłoszone dwie poprawki przez posłów koalicji rządzącej? To świadczy o tym, że ten projekt przygotowywany w tak pilnym trybie, znów został po prostu źle opracowany. Czy wy naprawdę w ministerstwie nie macie legislatorów, którzy przygotowywaliby właściwe projekty?

Trzecia sprawa. Termin 16 sierpnia 2012 r. Ja doskonale rozumiem, żeby nie było pewnej kolizji prawnej, to ta ustawa musi wejść w życie i zacząć obowiązywać wtedy, kiedy zaczną obowiązywać znowelizowane przepisy ustawy o obywatelstwie polskim. To jest tak krótki termin, który znowu na Sejm nakłada obowiązek bardzo szybkiej pracy, na Senat obowiązek braku składania poprawek, a Prezydenta RP dyscyplinuje.

No, w ten sposób dobrego prawa w Polsce się nie uchwali. Dlatego ja kolejny raz apeluję do rządu, żebyście naprawdę zadbali o dobrych legislatorów, którzy będą czuwali nad tymi projektami ustaw, które dotyczą funkcjonowania Ministra Spraw Wewnętrznych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy państwo posłowie mają jeszcze jakieś pytania, uwagi? Proszę bardzo, pan przewodniczący.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, ja chciałbym jednak wziąć w obronę rząd. Sprawa terminu. Ustawa jest z 2009 roku, to prawda. Natomiast projekt jest projektem rządowym i pamiętajmy o tym, że projekty rządowe muszą przejść procedury konsultacji. Natomiast o tym, że ustawa o obywatelstwie polskim wejdzie w życie, to tak naprawdę zdecydował

dopiero wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 18 stycznia 2012 r. W związku z tym, sądzę, że tutaj rząd rzeczywiście starał się dopełnić wszelkich formalności. Myślę, że warto tutaj pochwalić to, że to jest projekt rządowy a nie proponować przesuwanie odpowiedzialności za wprowadzenie takich zmian na kluby koalicyjne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Bardzo proszę, pan przewodniczący.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

W zasadzie to, co chciałem powiedzieć, wyraził już pan poseł Artur Górski. Potwierdzam to tylko swoim głosem. Chciałem też zapytać pana ministra, kiedy ostatnio zmienialiśmy ustawę o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Mam wrażenie, że można było tę kwestię uregulować w poprzednich zmianach. To jest pytanie.

Przy okazji taka refleksja. Ten chaos, który powstaje poprzez tego typu działania legislacyjne, powiększa się. On trwał w tamtej kadencji, również pojawia się teraz i nasila, nasila się w tym sensie, że nowe chaotyczne elementy polskiego prawa nakładają się na poprzednie. Teraz poprawka do poprawki. Ta ustawa jest swoistą poprawką, a teraz do niej jeszcze dochodzi poprawka klubowa. Świadczy to o tym, że rzeczywiście jakość działań legislacyjnych rządu jest bardzo słaba, na niskim poziomie. Nie wiem, czy państwo w ogóle czuwacie nad tym wszystkim. Mam wrażenie, mówiąc kolokwialnie, że to wszystko się rozłazi. Może okazać się, że znowu pojawi się kolejny element, który będzie wymagał pożarniczych działań. Nagle, szybko, bo coś złego się stanie.

Oczywiście, nie twierdzę, że nie poprzemy tych zmian. One są konieczne. Ja to rozumiem. Natomiast tę uwagę muszę wyartykułować. Już ileś razy mówiliśmy o tym i zawsze były zapewnienia ze strony resortu i rządu, że będzie lepiej. To przecież jest część rządu. I nie jest lepiej. Poprawcie się państwo, naprawdę, jeśli macie rządzić trzy lata. Później z tego chaosu nikt się nie pozbiera.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, pan poseł Polak i później pan minister.

Poseł Piotr Polak (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, moja uwaga dotyczy właśnie tego, o czym mówił pan przewodniczący Zieliński, czyli chaosu, który – niestety – zapanował w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Chciałbym zapytać, czy rzeczywiście jest dobrze zredagowana poprawka. O poprawkę mi chodzi. W samym tytule ustawy wydaje mi się, że może przez nieuwagę, umknęła jedna litera. Czy to też nie zaważy na jakości tego, co robimy? Brakuje literki „o”. Po prostu „o”. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję. Proszę bardzo, pan poseł Artur Górski.

Poseł Artur Górski (PiS):

Rozumiem, że możemy odnosić się już do tych poprawek, co dostaliśmy?

Głos z sali:

Jeszcze chyba nie.

Poseł Artur Górski (PiS):

Jeszcze nie? Dobrze.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dobrze. Może pan minister?

Podsekretarz stanu w MSW Roman Dmowski:

Szanowni państwo, rozumiem troskę o to, aby wszystkie prace prowadzone były zgodnie z planem, metodycznie. Natomiast chciałem przypomnieć pewne fakty. Ten projekt ustawy o obywatelstwie polskim, to był projekt senacki. Wydaje się, że to dobrze, że rząd zbytnio szczegółowo nie nadzorował pracy Senatu. Istnieje bowiem rozdzielenie tych obszarów władzy. Stąd też rząd i ministerstwo nie miało wpływu na ostateczny kształt tej ustawy. Do tego oczywiście pogłębił chaos fakt, że ustawa została skierowana

do Trybunału Konstytucyjnego i dopiero w styczniu tego roku Trybunał wydał wyrok. Jak pan poseł wcześniej wspomniał, jest to ustawa rządowa, która musiała przejść przez procedury związane z legislacją. Tak naprawdę, Rada Ministrów przyjęła założenia do tej zmiany dopiero w maju. Wydaje się, że termin, w którym się tutaj pojawiamy, to jest minimalny czas, jaki można było osiągnąć przy obowiązujących zasadach prac legislacyjnych. Dlatego mówię, że też chcielibyśmy, aby prace postępowały sprawnie i bez konieczności zmian i poprawek. Natomiast te wszystkie uregulowania, te okoliczności powodują, że musimy się z takimi wyzwaniami mierzyć. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję. Jeszcze są uwagi do pana wypowiedzi, panie ministrze. Pan poseł Artur Górski i później pani profesor, później pan przewodniczący.

Poseł Artur Górski (PiS):

Ja nie ukrywam, panie ministrze, mojego zdziwienia, słuchając pana słów. Jeżeli pan mówi, że rząd nie nadzorował, nie czuwał w trakcie procedowania tej ustawy nad procesem legislacyjnym ustawy tylko dlatego, że był to projekt Senatu, to jestem bardzo zdziwiony. Obowiązkiem rządu jest na każdym etapie czuwać nad procesem legislacyjnym, niezależnie od tego kto jest autorem projektu. To nie jest wytłumaczenie, że rząd nie dopatrzył, nie dopilnował, bo to był projekt senacki. Proszę się nie ośmieszać, panie ministrze.

Druga sprawa. Powiedział pan rzecz, która zabrzmiała bardzo irytująco. Przyznał pan, że jest chaos. To cieszy, że pan przyznał, że jest chaos legislacyjny. Natomiast zrzucanie odpowiedzialności za chaos na Trybunał Konstytucyjny, na fakt, że ustawa trafiła do Trybunału Konstytucyjnego – wydaje się całkowicie nieuprawnione. Raczej sugerowałbym naprawdę szukać winy u siebie, uderzyć się w piersi, a nie próbować obciążać Trybunału Konstytucyjnego za panujący chaos. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję. Proszę pani profesor Łybacka.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. To, co chciałam powiedzieć, w pełni wyczerpał pan poseł Artur Górski.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę bardzo, pan przewodniczący.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

W zasadzie też to samo powinienem powiedzieć. Pan poseł Górski wyczerpał temat. Jeszcze jedno chciałem powiedzieć. Otóż, panie ministrze, rząd nie nadzoruje oczywiście prac legislacyjnych Senatu, bo rząd nie jest od tego. Jest podział władzy w Polsce, ale rząd powinien zgłaszać uwagi. Jeśli dostrzegł lukę, nieścisłość powinien zgłosić do senackiego projektu swoją uwagę. Tyle.

Po drugie, znane są przypadki bardzo mocnego skracania procedur legislacyjnych. W przypadku ustawy emerytalnej, to nocą szybko poszło, nie trzeba było dłuższego czasu. A tutaj co? To znaczy, że Minister Spraw Wewnętrznych nie ma przebicia w rządzie, nie potrafi swojej ważnej ustawy naprawiającej poprzednio zawiniony chaos szybko przeprowadzić? Może wieczór wystarczyłby, niekoniecznie praca w nocy, jak przy ustawie emerytalnej.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę bardzo, pan poseł przewodniczący Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. Ja chciałem się odnieść do głosu posła Polaka dotyczącego poprawki do projektu ustawy. Rzeczywiście taką poprawkę będziemy przedkładać. Chciałbym, aby ta poprawka była w miarę czytelnie napisana. Jeżeli nie spełniłem kryteriów wymaganych przez pana posła Polaka, to bardzo pana przepraszam.

Rzeczywiście moim celem będzie zgłoszenie poprawki nie do tytułu ustawy, ale zgłoszenie jej po art.1. A mianowicie zgłoszenie art. 1a przewidującego zmiany w ustawie o

dokumentach paszportowych. Natomiast konsekwencją wprowadzenie tej zmiany – jak pan poseł Polak zauważył – będzie zmiana tytułu ustawy. To tyle, żeby wytłumaczyć jakby pewne zamieszanie, jeżeli takie powstało. Natomiast chciałem przedstawić państwu tę poprawkę na piśmie, tak żeby wszyscy z państwa mieli ją przed oczami wtedy, kiedy będziemy o niej decydować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze? Proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MSW Roman Dmowski:

Oczywiście, nie było moją intencją zrzucanie winy na Trybunał Konstytucyjny. Chciałem tylko przedstawić fakty, jakie wystąpiły w tym procesie legislacyjnym. Tylko tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi, pytania ze strony państwa posłów? Nie słyszę.

Nie było wniosku o wysłuchanie publiczne, więc zamykam pierwsze czytanie.

Chyba przystąpimy do rozpatrzenia tego projektu. Jest on bardzo krótki. Intencje nie są złożone. Wydaje mi się, że intencje wszystkich posłów są jednak takie, żeby procesować, więc może rozpoczniemy procedowanie. Tak?

Czy są uwagi do tytułu? Tytuł będzie zmieniany? Tak?

Poseł Marek Wójcik (PO):

Tak. Konsekwencją wprowadzenia ewentualnej poprawki i wprowadzenia art. 1a będzie zmiana tytułu ustawy.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dobrze. Czyli art.1. Czy są uwagi do art. 1? Proszę bardzo, pan legislator.

Legislator Sławomir Osuch:

Chcieliśmy zapytać się wnioskodawców, czy mają świadomość, że zmiana proponowana w art. 1 będzie obowiązywać od 16 sierpnia do końca tego roku, gdyż ten przepis będzie miał nowe brzmienie nadawane ustawą o ewidencji ludności.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w MSW Roman Dmowski:

Tak, jesteśmy tego świadomi.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy są jeszcze uwagi do art. 1? Proszę.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Ja mam poprawkę po art. 1.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

To dobrze. Do art. 1 uwag nie słyszę. Art.1 został przyjęty.

Przechodzimy do art. 2. Jest poprawka po art. 1. Proszę bardzo, panie przewodniczący.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Chciałbym dodać poprawkę dotyczącą dodania art. 1a. W ustawie z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych w art. 37 ust. 1 pkt 2 należy zmienić brzmienie. Punkt 2 brzmiałby: „z dniem utraty obywatelstwa polskiego przez posiadacza dokumentu paszportowego”. Ta poprawka jest bezpośrednio związana z potrzebą przedłożonej nowelizacji ustawy. Jest jedną ze zmian koniecznych po to, żeby zmiany przewidziane w pierwotnym przedłożeniu rządowym mogły wejść w życie.

Rzeczywiście, to wprowadzi pewne rozszerzenie o niezbędne zmiany nie tylko w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych, ustawie o ewidencji ludności, ale również w ustawie o dokumentach paszportowych. Rzeczywiście, po wprowadzeniu tej

zmiany, cel jakim było przedłożenie rządowe i dokonanie pewnej korekty w związku z wejściem w życie ustawy o obywatelstwie, będzie w pełni realizowany.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję. Proszę.

Poseł Artur Górski (PiS):

Rzeczywiście wprowadzenie tej poprawki powoduje, iż nowelizujemy tą krótką ustawą trzeci akt prawny. Wydaje mi się, że nie jest dobrą propozycją zaproponowanie nowego tytułu. Oczywiście, logicznie jest to uzasadnione. Ale wydaje mi się, że jest lepsze rozwiązanie. Otóż proponuję, aby nowe brzmienie tytułu – „ustawa o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dokumentach paszportowych" zastąpić – „ustawa o zmianie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz innych ustaw". Wymienianie wszystkich ustaw po kolei, moim zdaniem, nie ma sensu. Dlatego proponuję tutaj taką małą poprawkę. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę bardzo, panie przewodniczący, Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Ja w tej sprawie zdaję się na opinię pana mecenasa. Jeżeli pan mecenas uzna za stosowne, że konsekwencja związana z wprowadzeniem art. 1a powinna tak wyglądać, jak zaproponował przewodniczący Artur Górski, to oczywiście Komisja powinna wesprzeć taką intencję. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę bardzo.

Legislator Sławomir Osuch:

Propozycja posła Artura Górskiego wydaje się trafna. Przy okazji prosiłbym o wyrażenie zgody na to, żeby Biuro Legislacyjne wprowadziło jeszcze zmiany redakcyjne, które są w tych poprawkach i wynikają z przyjętych poprawek.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

W rezultacie pan zmodyfikuje poprawkę?

Poseł Marek Wójcik (PO):

Tak. Rzeczywiście, konsekwencja związana ze zmianą tytułu ustawy powinna brzmieć tak, jak zaproponował pan poseł Artur Górski.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy są uwagi do takiej poprawki? Proszę bardzo, pan Jarosław Zieliński.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS):

Ja poprosiłbym o dopilnowanie spraw proceduralnych. Procedujemy poprawkę, która nie jest podpisana. Myślę, że ten kształt, który pan zgłasza, panie przewodniczący, powinien mieć pana podpis. Potem okaże się, że nie wiadomo, skąd to się wzięło.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dopilnujemy.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo. W stenogramie wszystko się znajdzie. Natomiast proszę mi wierzyć, panie przewodniczący, dopilnuję również, aby poprawka formalnie z moim podpisem znalazła się w sekretariacie.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Nie słyszę innych uwag. Więc poprawkę przewodniczącego Marka Wójcika w wersji zmodyfikowanej - wskutek uwag pana posła Artura Górskiego – przyjmujemy. Tak?

Art. 2. Proszę bardzo, czy są uwagi do art. 2?

Poseł Marek Wójcik (PO):

Panie przewodniczący. Jeśli chodzi o art. 2, to chciałbym wprowadzić poprawkę, która trochę modyfikuje odesłanie zawarte w tej propozycji legislacyjnej. Jeżeli będzie potrzebne wyjaśnienie tej modyfikacji, to chciałbym prosić stronę rządową o zabranie głosu.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę bardzo, panie ministrze. Pani dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Małgorzata Piotrak:

Chodzi tutaj o to, że jest odesłanie w art. 2 w pkt 6 do ustawy o obywatelstwie polskim, czyli zakreślenie właściwości jest takie: „wojewoda lub minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy zgodnie ze swoją właściwością wynikającą z ustawy o obywatelstwie polskim”. I dalej jest odwołanie się do zakresu ... Jest mowa ogólnie o zakresie danych i odesłanie do ustawy o ewidencji do art. 8 pkt 11. Art. 8 pkt 11 ustawy o ewidencji mówi o danych związanych z obywatelstwem oraz statusem bezpaństwowca. Ponieważ ustawa o obywatelstwie polskim, do której wcześniej jest odwołanie, nie przewiduje takiej instytucji jak status bezpaństwowca. Rzeczywiście, dla czystości legislacyjnej najlepiej byłoby nie robić tego odesłania do ustawy o obywatelstwie polskim, a tylko zostawić ten przepis w taki sposób: „wojewoda lub minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy zgodnie ze swoją właściwością w zakresie danych, o których mowa w art. 8 pkt 11”.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Tak, proszę Biuro Legislacyjne.

Legislator Sławomir Osuch:

Ta poprawka była sugerowana stronie rządowej przez Biuro Legislacyjne, więc my się całkowicie z nią zgadzamy.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy są uwagi do poprawki? Nie ma. Wobec tego Komisja art. 2 wraz z poprawką ... Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Jeżeli będziemy mieli zapis: „wojewoda lub minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy zgodnie ze swoją właściwością”. Ale którą właściwością?

Poseł Marek Wójcik (PO):

W zakresie danych, o których mowa. Nie wiem, czy ...

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Proszę.

Legislator Sławomir Osuch:

Jest to zawężenie, i to dość niebezpieczne, gdyż w zakresie swojej właściwości wynikającej z ustawy o obywatelstwie polskim. Ustawa o obywatelskim polskim w ogóle nie przewiduje jakichkolwiek właściwości ani wojewody, ani ministra do spraw wewnętrznych, jeżeli chodzi o status bezpaństwowca. To odesłanie jest za wąskie.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Za wąskie odesłanie? Ale z kolei tylko zapis „zgodnie ze swoją właściwością” powoduje pytanie – jaką, gdzie określoną?

Legislator Sławomir Osuch:

Taki zapis obecnie już jest. I przypuszczam, że akurat i wojewoda, i minister nie mają problemów z ustaleniem swoich właściwości w tym zakresie, jeżeli chodzi o obywatelstwo.

Poseł Krystyna Łybacka (SLD):

Ustawy nie są tylko dla ministra i wojewody. One są również dla obywatela, który czytając ustawę powinien mieć absolutnie zakreślony zarówno zakres kompetencji każdego organu, a także swoich obowiązków. Powinien wiedzieć już z samej ustawy, co należy do niego, a czego powinien oczekiwać od odpowiednich organów.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Przewodniczący Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Pani profesor, ja chciałbym prosić o pomoc również stronę rządową. Natomiast z tego, jak ja czytam tę treść ustawy, to pozostaje przecież w tym przepisie wers „w zakresie danych, o których mowa w art. 8 pkt 11”. W związku z tym myślę, że to odesłanie będzie czytelne. Natomiast gdybym mógł prosić o ustosunkowanie się w tej kwestii również pana ministra.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Panie ministrze. Pani dyrektor? Proszę bardzo.

Dyrektor departamentu MSW Małgorzata Piotrak:

Tak, to odesłanie jest rzeczywiście czytelne. Pozwolę sobie przypomnieć, że ustawa o ewidencji ludności dosyć szczegółowo w artykułach - o ile dobrze pamiętam, od art. 7 do art. 11 - reguluje kwestie związane z zakresem informacyjnym i zasobami zasilania w informacje i dane rejestru PESEL. Bardzo wyraźnie mówi, który organ i o jakie dane, i w którym momencie zasila rejestr PESEL. Z kolei z ustawy o obywatelstwie polskim wynika, który organ jest w ogóle uprawniony do tego, żeby zajmować się zasilaniem rejestru w te dane. Naszym zdaniem, tutaj nie powinno być żadnej wątpliwości.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czy są uwagi do art. 2 wraz z poprawką przedłożoną przez pana przewodniczącego Marka Wójcika? Nie słyszę, więc ją przyjmujemy.

Art. 3. Proszę bardzo. Czy są jakieś uwagi do art. 3? Proszę, pan poseł Artur Górski.

Poseł Artur Górski (PiS):

Jest proste pytanie. Jeżeli my tę ustawę ... Rozumiem, że intencja jest taka, abyśmy głosowali jutro? Tak? Jaka jest intencja?

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Czytanie będzie na następnym posiedzeniu Sejmu, czyli będzie jeszcze czas przejrzeć ...

Poseł Artur Górski (PiS):

Czy mamy pewność, że ten projekt wejdzie w życie z dniem 16 sierpnia 2012 r.?

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Tak. Jeżeli będziemy go czytali za dwa tygodnie, to tak.

Nie słyszę uwag do art. 3, więc go przyjmujemy.

Czy są uwagi do całego projektu ustawy? Nie słyszę.

Komisja przyjmuje cały projekt ustawy.

Muszę potwierdzić, że mimo, że projekt jest bardzo krótki, to tych poprawek trochę było. Były trzy artykuły i trochę poprawek.

Termin dla MSZ, to jest 4 lipca. Tak?

Na posła przewodniczącego proponuję pana Marka Wójcika.

Poseł Marek Wójcik (PO):

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Biernacki (PO):

Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie Komisji. Spotykamy się o godzinie 15:00. Tak, jak już mówiłem, będziemy omawiać sprawę budżetu. Pod koniec posiedzenia Komisji będziemy rozstrzygali kwestie przyjęcia sprawozdania.

Mamy jeszcze zgodę pani marszałek na wizytację Bemowa. Będziemy wizytować flotę lotniczą MSW. Serdecznie zapraszam. Są zgłoszenia. Polecam wszystkim, ponieważ warto to zobaczyć.